最新データから読み解く「NRIマーケティングレポート」 Vol.83 行動経済学第2弾:広告クリエイティブへの活用は用法・用量に留意



行動経済学は広告やマーケティング施策のプランニングにも有用

NRIマーケティングレポート前号(Vol.83)では、広告効果の「解釈」「説明」に、行動経済学を活用していくことをご 提案したが、消費者の「不合理な経済行動」の解明を志す行動経済学理論は、広告やマーケティング施策のプラン ニングにおいてももちろん有用だ。たとえば、周りがやっていると自分もやりたくなる心理に注目し「皆さん始めてます」 「業界売上No.1」などのフレーズを用いたバンドワゴン効果や、同じ金額でも、利得より損失の方が重視される心理に 着目し、「お得です」ではなく「やらないと損」との訴求で行動を促す**損失回避性**などの事例は、容易に思いつくだろう。 近年の消費者がユーザー評価を強く参照する傾向も、第三者の意見は当事者の意見より信頼できると考えるウィン ザー効果として説明できる。

インサイトシグナルでは消費者に「買いたくなった広告とその理由」を自由回答で聴取したが、そこでも行動経済学が 奏功している事例がいくつも見られた。例えば、「『プラズマ乳酸菌』のインパクトがある、「『プラズマ乳酸菌』の言葉と、 免疫に機能するというので興味がわいた | などの回答は、「よくわからないけどすごそう | な言葉で惹きつけるジンクピリチ オン効果が奏功したと考えられるし、ネット金融商品が「元手0円で株が始められるキャンペーンに魅力を感じた」との 回答は、いったん無料で保有してしまうと失うのがもったいないと感じる保有効果を用いたことにより、投資を始めること の心理的ハードルを大きく押し下げたものと見られる。こうした行動経済学の理論がポジティブに働いた例はほかにも散 見されるが、一方で失敗例と見られるものもある。

使い方を間違ると不快感や反感を生む危険性もある



同時に聴取した「買いたくなくなったCMと その理由」からは、行動経済学理論のやり すぎ・盛りすぎにより、むしろ購買意識を損 なった例も多く見られた。例えば、「やらない と損しを強調しすぎた例では、「脅されている ようで不快」「人のコンプレックスを刺激する 嫌な広告」などとして挙がる割合が多かった。

人混みの中でも相手の会話が耳に入る、 自分の名前に反応する心理を利用して、 「○○なあなたに!」との呼びかけで対象者 の注意を喚起するカクテルパーティー効果で は、対象者のペルソナの設定を誤ってしまう と、むしろそっぽを向かれてしまうこともある。

また、接触回数が増えることで身近に感じて好意を抱く**単純接触効果(ザイアンス効果**)が期待される連呼型/ 大量出稿型広告では、インパクトが強すぎるものはTOO MUCHに感じられ、「不快」なCMとして挙がる割合が多かっ た。全体的に、程度を誤ると裏目に出るものが多く、行動経済学理論は「ほの見える」程度の活用がされている方が、 「買いたくなったCM」に挙がる傾向が高かったかもしれない。

まとめると、行動経済学理論を、広告やマーケティング施策に「ナッジ」(肘で押しやる、転じて、さりげなく働きかけ、 その人物が自主的に望ましい方向へ行動するように導く)として活用することは有用ではあるが、活用の程度には注 意が必要である。 特に、なかなか理屈通りに動かない「感性」が先立つ広告クリエイティブであるが、だからこそ不合理 を前提とする行動経済学との相性は良い。用法・用量に留意して、うまく使っていきたいところである。

NRI マーケティングサイエンスコンサルティング部 松下東子

NRIマーケティングサイエンスコンサルティング部では、シングルソースデータによる生活者の行動を毎日継続的に収集しており ます。お客様のテーマや課題にあわせて、データの追加調査や分析をおこない、マーケティング課題解決のお手伝いをいたし ますので、お気軽にお問合せください。お問合せ先:is@nri.co.jp